



ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE “E. MAIORANA - GEN. A. CASCINO”
Liceo Ginnasio “A. Cascino” – Liceo Scientifico “V. Romano”
94015 PIAZZA ARMERINA EN –tel.0935- 683061

TABELLA DI VERIFICA E VALUTAZIONE 2023-2024

Griglia di Valutazione per la “STORIA” nelle TERZE E QUARTE CLASSI

Quadro storico globale		Riconoscimento e analisi delle fonti		Conoscenza dei contenuti		Nessi causa effetto eventi storici		Interesse e partecipazione	
Capacità di inquadrare autonomamente il fatto storico in sintesi organica ed articolata: Eccellente	Max 2,50	Capacità di riconoscere le diverse fonti in modo fluido e articolato: Eccellente	Max 2.0	Conoscenza organica dei contenuti: esposizione dei fatti storici puntuale: Eccellente	Max 2.0	Capacità organica di trovare autonomamente nessi organici tra gli avvenimenti: Eccellente	Max 1,50	Partecipazione attiva e ben esplicitata, rispetto delle consegne puntuale e preciso: Eccellente	Max 2.0
Capacità di inquadrare il fatto storico in un contesto abbastanza articolato: Ottimo	2.25	Capacità di inquadrare il contesto originario da cui vengono prodotte le fonti: Ottimo	1.80	Conoscenza ed esposizione sicura dei fatti storici studiati Ottimo	1.80	Capacità di inquadrare in modo abbastanza articolato i nessi tra gli avvenimenti: Ottimo	1.35	Interesse e partecipazione costanti, rispetto generico delle consegne: Ottimo	1.80
Capacità di inquadrare il contesto storico solo nei suoi caratteri essenziali: Buono	2.00	Capacità di leggere per grandi linee il contenuto dei documenti analizzati: Buono	1.60	Conoscenza dei caratteri principali dei contenuti analizzati: Buono	1.60	Capacità di trovare nelle grandi linee i nessi causa effetto tra i fatti storici Buono	1.20	Interesse costante supportato da una decisa motivazione: Buono	1.60
Capacità di inquadrare il fatto storico in modo adeguato ma superficiale: Discreto	1.75	Capacità di inquadrare le fonti in modo adeguato ma superficiale: Discreto	1.40	Conoscenza adeguata ma superficiale dei contenuti: Discreto	1.40	Capacità di riconoscere i nessi storici in modo adeguato ma superficiale: Discreto	1.05	Interesse generico e superficiale, rispetto delle consegne costante: Discreto	1.40
Capacità di inquadrare il fatto storico in modo generico e poco approfondito Sufficiente	1.50	Capacità di riconoscere genericamente le varie fonti analizzate Sufficiente	1.20	Conoscenza degli avvenimenti generica e poco approfondita Sufficiente	1.20	Capacità generica e poco approfondita di inquadrare i nessi storici Sufficiente	0.90	Interesse continuo ma non molto attivo, rispetto delle consegne regolare Sufficiente	1.20
Parziale capacità di inquadrare il fatto storico pur tra lacune notevoli Mediocre	1.25	Parziale capacità di riconoscere le tipologie dei documenti pur tra notevoli lacune: Mediocre	1.00	Conoscenza parziale del fatto storico pur tra lacune notevoli Mediocre	1.00	Capacità limitate e con gravi lacune nel processo di individuazione dei nessi tra i fatti: Mediocre	0.75	Interesse discontinuo e motivazione poco costante, rispetto delle consegne irregolare Mediocre	1.00

Nessuna capacità di inquadramento dei fatti, confusione dei periodi storici Grav. insufficiente	0.75	Nessuna capacità di inquadramento dei documenti, confusa la definizione tipologica Grav. insufficiente	0.60	Scarsa capacità di inquadrare i fatti, notevole confusione per i periodi storici Grav. insufficiente	0.60	Nessuna capacità di inquadramento del nesso causa-effetto tra i fatti, confusione tra gli eventi: Grav. insufficiente	0.45	Disinteresse e assenza di motivazioni e di rispetto delle consegne Grav. insufficiente	0.60
Nessuna capacità di inquadrare il periodo storico Scarso	0.50	Nessuna capacità nel riconoscere i documenti Scarso	0.40	Nessuna conoscenza del periodo storico Scarso	0.40	Nessuna capacità nel riconoscere gli elementari nessi tra fatti Scarso	0.30	Scarso interesse e scarsa capacità nel rapportarsi correttamente al contesto scolastico Scarso	0.40
L'allievo non risponde Del tutto negativo	0.25	L'allievo non risponde Del tutto negativo	0.20	L'allievo non risponde Del tutto negativo	0.20	L'allievo non risponde Del tutto negativo	0.15	L'allievo non partecipa Del tutto negativo	0.20
Carenza nella capacità di inquadramento del fatto: conoscenza frammentaria Insufficiente	1.00	Carenza nella capacità di inquadramento della fonte: frammentarietà Insufficiente	0.80	Conoscenza frammentaria dei fatti: Insufficiente	0.80	Capacità frammentaria e confusa nella individuazione dei nessi: Insufficiente	0.60	Disinteresse e motivazione poco costante. Frammentario il rispetto delle consegne Insufficiente	0.80

Griglia di Valutazione per la “STORIA” nelle QUINTE CLASSI

Discussione autonoma sugli eventi trattati		Ricerca personale delle fonti e loro uso autonomo		Esposizione dei contenuti interdisciplinare		Interpretazione critica e problematica dei fatti		Interesse e partecipazione	
Capacità di inquadrare autonomamente il fatto storico in sintesi organica ed articolata: Eccellente	Max 2,50	Capacità di riconoscere le diverse fonti in modo fluido e articolato: Eccellente	Max 2.0	Conoscenza organica dei contenuti: esposizione dei fatti storici puntuale: Eccellente	Max 2.0	Capacità organica di trovare autonomamente nessi interpretativi tra gli avvenimenti: Eccellente	Max 1,50	Partecipazione attiva e ben esplicitata, rispetto delle consegne puntuale e preciso: Eccellente	Max 2.0
Capacità di inquadrare il fatto storico in un contesto abbastanza articolato: Ottimo	2.25	Capacità di inquadrare il contesto originario da cui vengono prodotte le fonti: Ottimo	1.80	Conoscenza ed esposizione sicura dei fatti storici studiati Ottimo	1.80	Capacità di inquadrare in modo abbastanza articolato i nessi tra gli avvenimenti: Ottimo	1.35	Interesse e partecipazione costanti, rispetto generico delle consegne: Ottimo	1.80
Capacità di inquadrare il contesto storico solo nei suoi caratteri essenziali: Buono	2.00	Capacità di leggere per grandi linee il contenuto dei documenti analizzati: Buono	1.60	Conoscenza dei caratteri principali dei contenuti analizzati: Buono	1.60	Capacità di trovare nelle grandi linee i nessi causa effetto tra i fatti storici Buono	1.20	Interesse costante supportato da una decisa motivazione: Buono	1.60
Capacità di inquadrare il fatto storico in modo adeguato ma superficiale: Discreto	1.75	Capacità di inquadrare le fonti in modo adeguato ma superficiale: Discreto	1.40	Conoscenza adeguata ma superficiale dei contenuti: Discreto	1.40	Capacità di riconoscere i nessi storici in modo adeguato ma superficiale: Discreto	1.05	Interesse generico e superficiale, rispetto delle consegne costante: Discreto	1.40
Capacità di inquadrare il fatto storico in modo generico e poco approfondito Sufficiente	1.50	Capacità di riconoscere genericamente e superficialmente le varie fonti analizzate Sufficiente	1.20	Conoscenza degli avvenimenti generica e poco approfondita Sufficiente	1.20	Capacità generica e poco approfondita di inquadrare i nessi storici Sufficiente	0.90	Interesse continuo ma non molto attivo, rispetto delle consegne regolare Sufficiente	1.20
Parziale capacità di inquadrare il fatto storico pur tra lacune notevoli Mediocre	1.25	Parziale capacità di riconoscere le tipologie dei documenti pur tra notevoli lacune: Mediocre	1.00	Conoscenza parziale del fatto storico pur tra lacune notevoli Mediocre	1.00	Capacità limitate e con gravi lacune nel processo di individuazione dei nessi tra i fatti: Mediocre	0.75	Interesse discontinuo e motivazione poco costante, rispetto delle consegne irregolare Mediocre	1.00
Carenza nella capacità di inquadramento del fatto: conoscenza frammentaria Insufficiente	1.00	Carenza nella capacità di inquadramento della fonte: frammentarietà Insufficiente	0.80	Conoscenza frammentaria dei fatti: Insufficiente	0.80	Capacità frammentaria e confusa nella individuazione dei nessi: Insufficiente	0.60	Disinteresse e motivazione poco costante. Frammentario il rispetto delle consegne Insufficiente	0.80
Nessuna capacità di inquadramento dei fatti, confusione dei periodi storici Grav. insufficiente	0.75	Nessuna capacità di inquadramento dei documenti, confusa la definizione tipologica Grav. insufficiente	0.60	Scarsa capacità di inquadrare i fatti, notevole confusione per i periodi storici Grav. insufficiente	0.60	Nessuna capacità di inquadramento del nesso causa-effetto tra i fatti, confusione tra gli eventi: Grav. insufficiente	0.45	Disinteresse e assenza di motivazioni e di rispetto delle consegne Grav. insufficiente	0.60

Nessuna capacità di inquadrare il periodo storico Scarso	0.50	Nessuna capacità nel riconoscere i documenti Scarso	0.40	Nessuna conoscenza del periodo storico Scarso	0.40	Nessuna capacità nel riconoscere gli elementari nessi tra fatti Scarso	0.30	Scarso interesse e scarsa capacità nel rapportarsi correttamente nel contesto scolastico Scarso	0.40
L'allievo non risponde Del tutto negativo	0.25	L'allievo non risponde Del tutto negativo	0.20	L'allievo non risponde Del tutto negativo	0.20	L'allievo non risponde Del tutto negativo	0.15	L'allievo non partecipa Del tutto negativo	0.20

Griglia di Valutazione per la “FILOSOFIA” nelle TERZE E QUARTE CLASSI

Inquadramento storico del pensiero filosofico		Terminologia		Comprensione del testo filosofico		Capacità di confronto tra soluzioni filosofiche		Interesse e partecipazione	
Capacità di inquadrare in modo articolato il pensiero filosofico in un contesto storico adeguato: Eccellente	Max 2,50	Capacità di riconoscere correttamente i termini tecnici utilizzandoli in modo fluido e articolato: Eccellente	Max 2.0	Conoscenza organica dei contenuti: esposizione dei fatti storici puntuale: Eccellente	Max 2.0	Capacità organica di trovare autonomamente nessi organici tra le correnti filosofiche analizzate: Eccellente	Max 1,50	Partecipazione attiva e ben esplicitata, rispetto delle consegne puntuale e preciso: Eccellente	Max 2.0
Capacità di inquadrare in modo abbastanza articolato il pensiero filosofico in un contesto storico adeguato: Ottimo	2.25	Capacità di riconoscere in modo abbastanza fluido ed articolato i termini tecnici utilizzati Ottimo	1.80	Conoscenza ed esposizione sicura dei fatti storici studiati Ottimo	1.80	Capacità di inquadrare in modo abbastanza articolato i nessi le varie correnti : Ottimo	1.35	Interesse e partecipazione costanti, rispetto generico delle consegne: Ottimo	1.80
Capacità di inquadrare il pensiero filosofico solo nei suoi caratteri essenziali: Buono	2.00	Capacità di riconoscere la terminologia in modo adeguato: Buono	1.60	Conoscenza dei caratteri principali dei contenuti analizzati: Buono	1.60	Capacità di trovare nelle grandi linee i nessi tra gli autori studiati Buono	1.20	Interesse costante supportato da una decisa motivazione : Buono	1.60
Capacità di inquadrare il pensiero filosofico in modo adeguato ma superficiale: Discreto	1.75	Capacità di riconoscere la terminologia in modo adeguato ma superficiale : Discreto	1.40	Conoscenza adeguata ma superficiale dei contenuti: Discreto	1.40	Capacità di riconoscere i nessi filosofici in modo adeguato ma superficiale: Discreto	1.05	Interesse generico e superficiale, rispetto delle consegne costante: Discreto	1.40
Capacità di inquadrare il pensiero filosofico in modo generico e poco approfondito Sufficiente	1.50	Capacità di riconoscere genericamente e superficialmente i termini utilizzati Sufficiente	1.20	Conoscenza degli avvenimenti generica e poco approfondita Sufficiente	1.20	Capacità generica e poco approfondita di riconoscere i nessi tra i vari autori Sufficiente	0.90	Interesse continuo ma non molto attivo, rispetto delle consegne regolare Sufficiente	1.20
Parziale capacità di inquadrare il pensiero filosofico pur tra lacune notevoli Mediocre	1.25	Parziale capacità di riconoscere la terminologia Mediocre	1.00	Conoscenza parziale del fatto storico pur tra lacune notevoli Mediocre	1.00	Capacità limitate e con gravi lacune nel processo di individuazione dei nessi tra gli autori: Mediocre	0.75	Interesse discontinuo e motivazione poco costante, rispetto delle consegne irregolare Mediocre	1.00

L'allievo non risponde Del tutto negativo	0.25	L'allievo non risponde Del tutto negativo	0.20	L'allievo non risponde Del tutto negativo	0.20	L'allievo non risponde Del tutto negativo	0.15	L'allievo non partecipa Del tutto negativo	0.20
Carenza nella capacità di inquadramento del pensiero filosofico: conoscenza frammentaria Insufficiente	1.00	Carenza nella capacità di utilizzo della terminologia specifica Insufficiente	0.80	Conoscenza frammentaria dei fatti: Insufficiente	0.80	Capacità frammentaria e confusa nella individuazione dei nessi tra gli autori : Insufficiente	0.60	Disinteresse e motivazione poco costante. Frammentario il rispetto delle consegne Insufficiente	0.80
Nessuna capacità di inquadramento dei pensieri, confusione dei periodi storici Grav. insufficiente	0.75	Scarsa capacità nella distinzione dei termini Grav. Insufficiente	0.60	Scarsa capacità di inquadrare i fatti, notevole confusione per i periodi storici Grav. insufficiente	0.60	Nessuna capacità di inquadramento del nesso tra le correnti e confusione tra gli autori: Grav. insufficiente	0.45	Disinteresse e assenza di motivazioni e di rispetto delle consegne Grav. Insufficiente	0.60
Nessuna capacità di inquadrare il pensiero filosofico Scarso	0.50	Nessuna capacità nella distinzione dei termini improprio l'utilizzo Scarso	0.40	Nessuna conoscenza del periodo storico Scarso	0.40	Nessuna capacità nel riconoscere gli elementari nessi tra le filosofie Scarso	0.30	Scarso interesse e scarsa capacità nel rapportarsi correttamente nel contesto scolastico Scarso	0.40

Griglia di Valutazione per la “FILOSOFIA” nelle QUINTE CLASSI

Attualizzazione delle problematiche		Utilizzo autonomo dei brani filosofici		Esposizione interdisciplinare dei contenuti		Capacità critica		Interesse e partecipazione	
Capacità di rielaborare, i problemi filosofici, attualizzandone gli esiti in sintesi organica ed articolata: Eccellente	Max 2,50	Capacità di scelta personale ed approfondimento autonomo di brani filosofici: Eccellente	Max 2.0	Ampio possesso dei contenuti esposti in collegamento interdisciplinare, personalmente rielaborato Eccellente	Max 2.0	Capacità organica di trovare autonomamente nessi interpretativi tra i fenomeni culturali: Eccellente	Max 1,50	Partecipazione attiva e ben esplicitata, rispetto delle consegne puntuale e preciso: Eccellente	Max 2.0
Capacità di rielaborare i problemi filosofici in un contesto abbastanza articolato: Ottimo	2.25	Capacità di approfondimento autonomo dei brani filosofici proposti : Ottimo	1.80	Conoscenza ed esposizione sicura delle problematiche filosofiche in un contesto culturale globale: Ottimo	1.80	Capacità di inquadrare in modo abbastanza articolato i nessi tra i fenomeni culturali : Ottimo	1.35	Interesse e partecipazione costanti, rispetto generico delle consegne: Ottimo	1.80
Capacità di rielaborare i problemi filosofici solo nei caratteri essenziali: Buono	2.00	Capacità di rielaborazione a grandi linee dei documenti analizzati: Buono	1.60	Conoscenza ed esposizione abbastanza sicura delle correnti filosofiche analizzate con opportuni collegamenti Buono	1.60	Capacità di trovare nelle grandi linee i nessi causa effetto tra i tra i fenomeni culturali Buono	1.20	Interesse costante supportato da una decisa motivazione : Buono	1.60
Capacità di rielaborare i problemi filosofici in modo adeguato ma superficiale: Discreto	1.75	Capacità di rielaborare i brani in modo adeguato ma superficiale : Discreto	1.40	Conoscenza adeguata dei contenuti, ma non in visione interdisciplinare: Discreto	1.40	Capacità di riconoscere i nessi tra i fenomeni culturali in modo adeguato ma superficiale: Discreto	1.05	Interesse generico e superficiale, rispetto delle consegne costante: Discreto	1.40
Capacità di rielaborare i problemi filosofici in modo generico e poco approfondito Sufficiente	1.50	Capacità di rielaborare genericamente e superficialmente i brani analizzati Sufficiente	1.20	Conoscenza degli argomenti schematica con necessità di guida nei collegamenti Sufficiente	1.20	Capacità generica e poco approfondita di inquadrare i nessi tra i fenomeni culturali Sufficiente	0.90	Interesse continuo ma non molto attivo, rispetto delle consegne regolare Sufficiente	1.20
Parziale capacità di rielaborare i problemi filosofici pur tra lacune notevoli Mediocre	1.25	Parziale capacità di rielaborazione dei documenti pur tra notevoli lacune: Mediocre	1.00	Conoscenza parziale degli argomenti con difficoltà nei collegamenti Mediocre	1.00	Capacità limitate e con gravi lacune nel processo di individuazione dei nessi tra i fenomeni culturali Mediocre	0.75	Interesse discontinuo e motivazione poco costante, rispetto delle consegne irregolare Mediocre	1.00
Carenza nella capacità di rielaborazione dei problemi filosofici: conoscenza frammentaria Insufficiente	1.00	Carenza nella inquadramento generale del brano da utilizzare Insufficiente	0.80	Conoscenza frammentaria e ripetuta difficoltà di collegamento. Insufficiente	0.80	Capacità frammentaria e confusa nella individuazione dei nessi: tra i fenomeni culturali Insufficiente	0.60	Disinteresse e motivazione poco costante. Frammentario il rispetto delle consegne Insufficiente	0.80
Nessuna capacità di rielaborazione dei problemi filosofici, confusione nei contenuti Grav. insufficiente	0.75	Nessuna capacità di inquadramento generale del brano da utilizzare. Grav. insufficiente	0.60	Conoscenze confuse e scarsa capacità di collegamento Grav. insufficiente	0.60	Nessuna capacità di individuare i fenomeni culturali Grav. insufficiente	0.45	Disinteresse e assenza di motivazioni e di rispetto delle consegne Grav. insufficiente	0.60
Nessuna capacità di rielaborazione Scarso	0.50	Nessuna capacità nell'uso del brano. Scarso	0.40	Nessuna conoscenza e assoluta incapacità di collegamenti Scarso	0.40	Nessuna capacità nel riconoscere gli elementari nessi tra i fenomeni culturali Scarso	0.30	Scarso interesse e scarsa capacità nel rapportarsi correttamente nel contesto scolastico Scarso	0.40

L'allievo non risponde Del tutto negativo	0.25	L'allievo non risponde Del tutto negativo	0.20	L'allievo non risponde Del tutto negativo	0.20	L'allievo non risponde Del tutto negativo	0.15	L'allievo non partecipa Del tutto negativo	0.20
--	------	--	------	--	------	--	------	---	------